

**Аналитическая справка по  
итогам Всероссийских проверочных  
работ в МКОУ  
«Тухчарская СОШ» в 2020-2021 учебном  
году**

**Цель проведения Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в МКОУ «Тухчарская СОШ»**

**Нормативно-правовое обеспечение:**

- Приказы Рособнадзора и о ВПР 2020 от 27.12.2019 №1746, от 17.03.2020г №313с изменениями
- Приказ МО Новолаксский район о проведении ВПР в 2020-2021 уч году
- План - график проведения ВПР -2020
- Приказ МКОУ «Тухчарская СОШ» «Об участии в проведении ВПР».

**График ВПР 2020-  
2021 учебный год**

**5 класс (по  
базе 4 класса)**

№п\п	Предмет	Дата
1	Русский язык (Часть 1)	14 сентябрь
2	Русский язык (Часть 2)	16 сентябрь
3	Математика	17 сентябрь
4	Окружающий мир	5 октябрь

**6 класс (по  
базе 5 класса)**

№п\п	Предмет	Дата
1	Русский язык	14 сентябрь
2	Математика	17 сентябрь
3	История	18 сентябрь
4	Биология	21 сентябрь

**7 класс (по  
базе 6 класса)**

№п\п	Предмет	Дата
1	Русский язык	29 сентябрь
2	Математика	28 сентябрь
3	История	17 сентябрь
4	Биология	23 сентябрь
5	География	7 октябрь
6	Обществознание	24 сентябрь

**8 класс (по**

**базе 7 класса)**

№п\п	Предмет	Дата
1	Русский язык	16 сентябрь
2	Английский язык	2 октябрь
3	Математика	29 сентябрь
4	История	22 сентябрь
5	Биология	25 сентябрь
6	География	30 сентябрь
7	Обществознание	17 сентябрь
8	Физика	28 сентябрь

## 9 класс

(по базе 8 класса)

№п\п	Предмет	Дата
1	Русский язык	5 октябрь
2	Математика	16 октябрь
3	История	25 сентябрь
4	Химия	29 сентябрь
5	Физика	7 сентябрь
6	Биология	1 октябрь
7	География	3 октябрь

На основании приказа Рособнадзора и о ВПР 2020 от 17.03.2020г № 313(с изменениями), в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции ,а также в целях обеспечения безопасных условий обучения и воспитания обучающихся был изменен график проверочных работ. В 4-8 классы в связи со

сложившейся ситуацией перенесены на осень.

## **Анализ ВПР учащихся 5 класса.**

### **Математика. Учитель- Айдаева Ж.А.**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР была проведена 17 сентября 2020 г. Всего в 5-м классе – 31 учащихся.

Выполняли работу – 31 обучающихся. В ходе работы нарушений выявлено не было. Работа содержит 12 заданий.

во ве ку	Кол-во выполнявши х работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний, %	У ь,
	31	6	11	12	2	54,84	93

В 5 классе понизили (отм. по журналу) – 14 учащихся- 45,16% обучающихся.

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:** обучающиеся 5 класса на низком уровне справились с заданиями, где необходимо исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. У детей слабо сформировано умение решать текстовые задачи. Овладение основами логического и

алгоритмического мышления, Решать задачи в 3–4 действия. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

**В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям:**

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;
- для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать

индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

## **Русский язык. Учитель- Гамзатова З.Р.**

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

<b>Клас с</b>
-------------------

Понизили (отм. по журналу) – 6 учащихся-19,35% обучающихся;

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;
- умение проводить морфемный разбора слова;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения

зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров

- продумать работу с различными источниками информации.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- работать над определением главной мысли текста.

Из комплексного анализа всероссийской проверочной работы видно, что следует

продолжить работу с обучающимися в 5 классе.

## **Окружающий мир. Учитель- Абдурахманова Х.З.**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Максимум за работу не набрал никто.

<b>Кл</b>	<b>Ко</b>	<b>Ко</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>Качест</b>	<b>Успев</b>
<b>асс</b>	<b>л-</b>	<b>л-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>во</b>	<b>аемост</b>
	<b>во</b>	<b>во</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>знаний,</b>	<b>ь, %</b>
	<b>чел</b>	<b>вы</b>					<b>%</b>	
	<b>ове</b>	<b>пол</b>						
	<b>к</b>	<b>няв</b>						
	<b>по</b>	<b>ши</b>						

	<b>спи ску</b>	<b>х раб оту</b>						
<b>5</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>1 6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>77,42</b>	<b>96,77</b>

Понизили (отм. по журналу) 10 учащихся – 32,26% обучающихся.

Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами,

преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаковосимволических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя

простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

3. Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

4. Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как:

оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

5. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в 1 четверти, а ВПР проводится в 4 четверти.

### **Выводы:**

1. В ВПР приняло участие 31 обучающихся 5 класса, ( по программе 4 класса) что составило **100%**.

2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – **96,77%**; по математике – **93,55%**, по окружающему миру – **96,77%**.

3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – **58,06%**, по математике – **54,84%**, по окружающему миру – **77,42%**.

4. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся в 5 классе за 2020/2021 учебный год за 2019-2020уч год показал низкое качество и выполнение, что учителем не удалось достигнуть планируемых результатов. Видно, что нахождение учащихся в ДО сказалось на качество знаний.

### **Рекомендации:**

*Педагогу, реализующему программу начального общего образования:*

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;
4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО начальных классов;
5. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.
6. Учителям, работающим в 5 классе в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 5 класса.

## **Анализ**

**результатов всероссийских  
проверочных работ в 6 классе.**

# Русский язык. Учитель - Гамзатова З.Р.

В рамках Всероссийских проверочных работ 14 сентября 2020 года проведена ВПР по русскому языку.

Вариант проверочной работы по русскому языку содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического

разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

## Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 6 классе

<b>К</b>						
<b>ол</b>	«	«	«	«		
<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		
<b>во</b>	»	»	»	»		
<b>в</b>					<b>%</b>	
<b>ы</b>						
<b>по</b>					<b>к</b>	<b>%</b>
<b>ли</b>					<b>а</b>	<b>ус</b>
<b>К</b>					<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>о</b>					<b>е</b>	<b>ва</b>
<b>ли</b>					<b>с</b>	<b>е</b>
<b>-</b>					<b>т</b>	<b>м</b>
<b>в</b>					<b>в</b>	<b>ос</b>
<b>о</b>					<b>а</b>	<b>ти</b>
<b>ту</b>						

	22	0	5	1	3	2	86
				4		2	,3
						,	6
2						7	
2						3	

Вывод: понизили (отм. по журналу) 7 учащихся, что составляет— 31,82 % обучающихся.

Плохо справились учащиеся с заданиями 1.1,2.3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо,

пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились неплохо. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания: морфологический разбор, синтаксический разбор, фонетический разбор.

## **Математика. Учитель- Айдаева Ж.А.**

**Качественная  
оценка результатов ВПР по математике  
в 6 классе**

<b>Кол- во уч- ся</b>	<b>Количество участников</b>
-------------------------------	----------------------------------

У учащихся хорошо развиты умения: использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать логические задачи.

## **План мероприятий по повышению качества выполнения ВПР:**

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
2. Выполнять различные сюжетные задачи, которые помогают детям рассуждать логически, уметь проводить математические рассуждения.
3. Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

**История. Учитель-  
Сайтыханова З.В.**

**Качественная оценка результатов ВПР  
истории в 6 классе**

<b>Количество участников</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>Успеваемость %</b>
<b>22</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 15. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 12, наименьший – 0. Анализ работы показал, что учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения, овладели базовыми историческими знаниями. Наибольший процент выполнения наблюдается у следующих заданий: № 7 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), № 2( Умение

проводить поиск информации в отрывках исторических текстов),

Наибольшие затруднения вызвали задания: № 3 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать). Один ученик не приступил к выполнению заданий №7 и №8. Обучающиеся успешно справились с работой и достигли базового уровня подготовки.

### **Рекомендации:**

1. Спланировать дифференцированный подход в процессе обучения.
2. Уделить особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картам
3. Отработать на уроках понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,

самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

4. Применять на учебных занятиях методы и приемы владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

**Биология. Учитель-  
Абдурахманова Х.З.**

**Качественная  
оценка результатов ВПР по биологии в 6  
классе**

Кол-во	«	«	«	«	»	»	»	»	%
Кол-во	5	4	3	2					
Львы									
В полях									
Они									
Являющиеся									
Участниками									
работы									
яты									
22	3	4	1	3	3	3	3	86	
2			2		1	1	1	,3	
								,6	
								8	
								2	

С работой класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1.Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере.

2. Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

4.Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

### **Выводы:**

1. В ВПР приняло участие 22 обучающихся 6 класса (по программе 5 класса), что составило 100%.
2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – 86,36%; по математике – 90,91%, по биологии – 86,36%, по истории – 100%
3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – 22,73%, по математике – 18,18%, по истории – 68,18%, по биологии – 31,82%

### **Рекомендации:**

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
  2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
  3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».
- .- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;
  - учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики

преподавания русского языка, математики, биологии, истории в основной школе.

-учителям, работающим в 5-6 классах в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 5-6 классов.

## **Анализ**

**результатов всероссийских  
проверочных работ в 7 классе.**

**География. Учитель -  
Абдурахманова Х.З.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	
<b>о</b>	<b>ол</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>%</b>
<b>л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>у</b>
<b>-</b>	<b>во</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>п</b>
<b>в</b>	<b>в</b>					<b>ч</b>	<b>в</b>
<b>о</b>	<b>ы</b>					<b>е</b>	<b>е</b>
	<b>по</b>					<b>с</b>	<b>м</b>
<b>у</b>	<b>лн</b>					<b>т</b>	<b>о</b>
<b>ч</b>	<b>яв</b>					<b>в</b>	<b>т</b>

<b>-</b>	<b>Ш</b>				<b>а</b>	
<b>с</b>	<b>их</b>					
<b>я</b>	<b>ра</b>					
<b>бо</b>	<b>бо</b>					
<b>ту</b>	<b>ту</b>					
<b>2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>2</b>				<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
					<b>,</b>	
					<b>7</b>	
					<b>3</b>	

Понизили (отм. по журналу) 9 учащихся – 40,91% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 10 заданий. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ результатов выполнения работы в 7 классе показал, что обучающихся

выполнили предложенную работу на базовом уровне.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 2.2,3.3,10.

Умения обучающихся, которые сформированы на высоком уровне: устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства

для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Умения обучающихся, которые достаточно сформированы: применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Осознанно использовать речевые средства

для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Слабо сформированы: первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.

Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

### **Рекомендации:**

1. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота»;

2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;

3. Научить определять отмеченные на карте материки или океаны. Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);

4. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу;

5.Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу;

6.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

## История. Учитель- Сайтыханова З.В.

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	<b>%</b>
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>у</b>
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>п</b>
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>в</b>
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>ч</b>	<b>е</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>е</b>	<b>м</b>

	<b>по</b>					<b>с</b>	<b>ос</b>
	<b>улн</b>					<b>т</b>	<b>ти</b>
	<b>чяв</b>					<b>в</b>	
	<b>-ш</b>					<b>а</b>	
	<b>с их</b>						
	<b>я ра</b>						
	<b>бо</b>						
	<b>ту</b>						
<b>2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
<b>2</b>				<b>7</b>		<b>2</b>	<b>0</b>
						<b>,</b>	
						<b>7</b>	
						<b>3</b>	

Понизили (отм. по журналу) 8 учащихся – 36,36% обучающихся.

Анализ результатов выполнения работы в 7 классе показал, что обучающиеся все успешно выполнили предложенную работу. Данные таблицы показали, что

обучающиеся испытывают существенные затруднения при: - работе с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник (задание 2); - выборе одного из событий (процессов) и указания двух исторических личностей, непосредственно связанных с выбранным событием (процессом); указании одного любого действия каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшего на ход и (или) результат этого события (процесса) (задание 4); - работе с исторической картой, где требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (задание 5). Задание 1, нацеленное на проверку умения работать с

иллюстративным материалом (соотнесение изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения), задания 10 выполнены более успешно.

## **Рекомендации:**

1. проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных вариантов ВПР по истории, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данной работы, сделать работу над ошибками.
2. использовать методы и приемы формирования исторических понятий;
3. организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; использовать тренинговые задания для формирования



-	ВО	»	»	»	»	а	Ва
В	В					ч	е
О	Ы					е	М
	ПО					с	ОС
У	ЛН					Т	ТИ
Ч	ЯВ					В	
-	Ш					а	
С	ИХ						
Я	РА						
	БО						
	ТУ						
2	22	0	7	1	2	3	90
2				3		1	,9
						,8	1
						2	

Понизили (отм. по журналу) 15 учащихся – 68,18% обучающихся.

Выводы: С работой класс справился частично, но педагогу необходимо обратить внимание на следующее:

1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3. Приобретение опыта использования методов биологической наук

**Обществознание. Учитель-  
Сайтыханова З.В.**



Понизили (отм. по журналу) 13 учащихся – 59,09% обучающихся.

Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

### **Рекомендации:**

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

3. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

4. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой; мотивировать ребенка на получение знаний.

**Русский язык. Учитель-  
Гамзатова З.В.**



Понизили (отм. по журналу) 6 учащихся – 27,27% обучающихся.

Результаты проверочной работы показали **средний и ниже среднего уровень** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

**Из 1 части затруднение вызвало у учащихся задание 2, включающее в себя морфемный и словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить знак тире между подлежащим и сказуемым и задание 8 (знаки препинания при обращении).**

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

### **Рекомендации:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по

подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Математика. Учитель- Айдаева Ж.А.**

	<b>К</b>					
	<b>ол</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	
<b>К-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		
<b>о во</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>		
<b>л в</b>					<b>%</b>	
<b>- ы</b>						
<b>в по</b>					<b>к</b>	<b>%</b>
<b>о лн</b>					<b>а</b>	<b>ус</b>
<b>яв</b>					<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>у ш</b>					<b>е</b>	<b>ва</b>
<b>ч их</b>					<b>с</b>	<b>е</b>
<b>- ра</b>					<b>т</b>	<b>м</b>
<b>с бо</b>					<b>в</b>	<b>ос</b>
<b>я ту</b>					<b>а</b>	<b>ти</b>
<b>2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>2</b>				<b>3</b>	<b>1</b>	<b>,9</b>



## **Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
2. Повышать навыки решения задач на проценты, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;
3. Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

## **Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Английский язык. Учитель-  
Магамаев И.Р.**



Понизили (отм. по журналу) 10 учащихся – 76,92% обучающихся.

Участники ВПР по английскому языку частично справились с заданиями по аудированию.

Результаты заданий по говорению у участников ВПР по английскому языку ниже, чем по аудированию.

Результаты по заданию чтения текста вслух с пониманием информации, ниже остальных результатов.

Полученные результаты ВПР по английскому языку будут использованы для совершенствования методики преподавания английского языка в МКОУ «Тухчарская СОШ» и для индивидуальной работы с учащимися.

**Обществознание.**

**Учитель-**

**Сайтыханова З.В.**

К ОЛ Ю - О ВО Л В - Ы В ПО О ЛН ЯВ У Ш Ч ИХ - РА С БО Я ТУ	«	«	«	«	%	%
5	5	4	3	2	33,3	86,7

Понизили (отм. по журналу) 12 учащихся – 80% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 9 заданий; максимальное количество баллов – 23. Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 22, наименьший –1.

Лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 1,4). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

На выполнение задания 9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Политика», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

**Рекомендации:**

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

2. На уроках анализировать несложные практические ситуации, связанные с правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

**Русский язык. Учитель-  
Дебирова Д.И.**



Понизили (отм. по журналу) 1 учащихся – 6,67% обучающихся.

Результаты проверочной работы показали **уровень ниже среднего** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части затруднение вызвало у учащихся задание 2, включающее в себя морфемный и словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить запятую при причастном обороте и задание 8 (знаки препинания при обращении и деепричастном обороте).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

### **Рекомендации:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью

мониторинга результативности работы по  
устранению пробелов в знаниях и умениях.  
4. Учителю разработать на 2020-2021  
учебный год план мероприятий по  
подготовке учащихся к ВПР по русскому  
языку.

## **Биология. Учитель- Сулейманова З.Я.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>%</b>
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>ус</b>
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>е</b>	<b>ва</b>
	<b>ПО</b>					<b>с</b>	<b>е</b>
<b>У</b>	<b>ЛН</b>					<b>Т</b>	<b>М</b>
<b>Ч</b>	<b>ЯВ</b>					<b>В</b>	<b>ОС</b>
<b>-</b>	<b>Ш</b>					<b>а</b>	<b>ТИ</b>

<b>с их</b>						
<b>я ра</b>						
<b>бо</b>						
<b>ту</b>						
<b>1</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>93</b>
<b>5</b>					<b>0</b>	<b>,3</b>
						<b>3</b>

Понизили (отм. по журналу) 1 учащихся – 6,67% обучающихся.

Учащиеся допустили ошибки в темах, которые изучали в начале учебного года.

### **Рекомендации:**

1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3. Приобретение опыта использования методов биологической наук.

4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**География. Учитель-Абдурахманова Х.З.**

<b>К</b>							
<b>ол</b>	«	«	«	«			
<b>К -</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>			
<b>о во</b>	»	»	»	»			
<b>л в</b>						<b>%</b>	
<b>- ы</b>							
<b>в по</b>						<b>к</b>	<b>%</b>
<b>о лн</b>						<b>а</b>	<b>ус</b>
<b>яв</b>						<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>у ш</b>						<b>е</b>	<b>ва</b>
<b>ч их</b>						<b>с</b>	<b>е</b>
<b>- ра</b>						<b>т</b>	<b>м</b>
<b>с бо</b>						<b>в</b>	<b>ос</b>
<b>я ту</b>						<b>а</b>	<b>ти</b>

1	15	0	1	1	1	6	93
5				3		,	,3
						6	3
						7	

Понизили (отм. по журналу) 5 учащихся – 33,33% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 37. Выполнение обучающимися 8 класса ВПР показало, что у большинства участников слабо сформированы базовые географические компетенции, необходимые для повседневной жизни.

Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации:**

1. Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения.

2. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

3. Формировать умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

4. Развивать практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

5. Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить мероприятия. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в

конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

## **Математика. Учитель- Айдаева Ж.А.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	<b>%</b>
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>у</b>
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>п</b>
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>в</b>
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>ч</b>	<b>е</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>е</b>	<b>м</b>

	<b>ПО</b>					<b>С</b>	<b>ОС</b>
<b>У</b>	<b>ЛН</b>					<b>Т</b>	<b>ТИ</b>
<b>Ч</b>	<b>ЯВ</b>					<b>В</b>	
<b>-</b>	<b>Ш</b>					<b>А</b>	
<b>С</b>	<b>ИХ</b>						
<b>Я</b>	<b>РА</b>						
	<b>БО</b>						
	<b>ТУ</b>						
<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>86</b>
<b>5</b>				<b>1</b>		<b>3</b>	<b>,6</b>
						<b>,</b>	<b>7</b>
						<b>3</b>	
						<b>3</b>	

Понизили (отм. по журналу) 4 учащихся – 26,67% обучающихся.

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

### **Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
2. Повышать навыки решения следующих задач: 1, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;

3. Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

4. Уделить особое внимание решению задач практического характера.

## История. Учитель- Сайтыханова З.В.

<b>К</b>	<b>К</b>						
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>%</b>	
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>		
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>К</b>	<b>%</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>а</b>	<b>ус</b>
	<b>ПО</b>					<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>У</b>	<b>ЛН</b>					<b>е</b>	<b>ва</b>
<b>Ч</b>	<b>ЯВ</b>					<b>с</b>	<b>е</b>
<b>-</b>	<b>Ш</b>					<b>Т</b>	<b>М</b>
<b>С</b>	<b>ИХ</b>					<b>В</b>	<b>ОС</b>
<b>Я</b>	<b>РА</b>					<b>а</b>	<b>ТИ</b>

	<b>бо ту</b>					
<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
<b>5</b>					<b>0</b>	<b>10</b>

Понизили (отм. по журналу) 9 учащихся – 60% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 12 заданий. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями.

### **Рекомендации:**

1. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания повышенной сложности.

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

**Физика. Учитель- Багирчаев А.Г.**

**Качественная оценка результатов ВПР по физике в 8 классе.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	<b>%</b>
<b>о</b>	<b>ол</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>ус</b>
<b>л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>пе</b>
<b>-</b>	<b>во</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>ва</b>
<b>в</b>	<b>в</b>					<b>ч</b>	<b>е</b>



# Анализ

## результатов всероссийских проверочных работ в 9 классе.

**Русский язык. Учитель-  
Юсупова З.М.**

<b>К</b>						
<b>Кол</b>	«	«	«	«		
<b>о -</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		
<b>л во</b>	»	»	»	»	<b>%</b>	
<b>- в</b>						
<b>в ы</b>					<b>к</b>	<b>%</b>
<b>о по</b>					<b>а</b>	<b>ус</b>
<b>лн</b>					<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>у яв</b>					<b>е</b>	<b>ва</b>
<b>ч ш</b>					<b>с</b>	<b>е</b>
<b>- их</b>					<b>т</b>	<b>м</b>
<b>с ра</b>					<b>в</b>	<b>ос</b>
<b>я бо</b>					<b>а</b>	<b>ти</b>

	<b>ту</b>						
<b>1</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
<b>5</b>						<b>6</b>	<b>0</b>
						<b>,</b>	
						<b>6</b>	
						<b>7</b>	

Понизили (отм. по журналу) 1 учащихся – 6,67% обучающихся.

Результаты проверочной работы показали удовлетворительный уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки

препинания при обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части затруднение вызвало у учащихся задание 2, включающее в себя морфемный и словообразовательный разбор слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить запятую при причастном обороте и задание 8 (знаки препинания при обращении и деепричастном обороте).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

## **Рекомендации:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных

занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Математика. Учитель- Айдаева  
Ж.А..**

	<b>К</b>						
	<b>ол</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		
<b>К</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		
<b>о</b>	<b>во</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>		
<b>л</b>	<b>в</b>					<b>%</b>	
<b>-</b>	<b>ы</b>						
<b>в</b>	<b>по</b>					<b>к</b>	<b>%</b>
<b>о</b>	<b>лн</b>					<b>а</b>	<b>ус</b>
	<b>яв</b>					<b>ч</b>	<b>пе</b>
<b>у</b>	<b>ш</b>					<b>е</b>	<b>ва</b>
<b>ч</b>	<b>их</b>					<b>с</b>	<b>е</b>
<b>-</b>	<b>ра</b>					<b>т</b>	<b>м</b>
<b>с</b>	<b>бо</b>					<b>в</b>	<b>ос</b>
<b>я</b>	<b>ту</b>					<b>а</b>	<b>ти</b>
<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>93</b>
<b>5</b>						<b>0</b>	<b>,3</b>
							<b>3</b>

Понизили (отм. по журналу) 5 учащихся – 33,33% обучающихся.

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

### **Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную),

рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Повышать навыки решения следующих задач: 1,2,3,5, 7, 9, 11, 13, 14, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

4.Уделить особое внимание решению задач практического характера.

## **Биология. Учитель- Сулейманова З.Я.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	<b>%</b>
<b>о</b>	<b>о</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>у</b>
<b>л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>п</b>
<b>-</b>	<b>в</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>в</b>
<b>в</b>	<b>в</b>					<b>ч</b>	<b>е</b>
<b>о</b>	<b>ы</b>					<b>е</b>	<b>м</b>
	<b>п</b>					<b>с</b>	<b>о</b>
<b>у</b>	<b>л</b>					<b>т</b>	<b>т</b>

<b>Ч</b>	<b>Я</b>				<b>В</b>	
<b>-</b>	<b>Ш</b>				<b>а</b>	
<b>с</b>	<b>и</b>					
<b>я</b>	<b>р</b>					
	<b>а</b>					
	<b>б</b>					
	<b>о</b>					
	<b>т</b>					
	<b>у</b>					
<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>5</b>						<b>93</b>
					<b>0</b>	<b>,3</b>
						<b>3</b>

Понизили (отм. по журналу) 10 учащихся – 66,67% обучающихся.

Учащиеся допустили ошибки в темах, которые изучали в начале учебного года.

### **Рекомендации:**

1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное,

дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3. Приобретение опыта использования методов биологической наук.

4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

## **История. Учитель- Сайтыханова З.В.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>%</b>
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>у</b>
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>п</b>
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>ч</b>	<b>в</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>е</b>	<b>е</b>
	<b>ПО</b>					<b>с</b>	<b>м</b>
<b>У</b>	<b>ЛН</b>					<b>т</b>	<b>о</b>
<b>Ч</b>	<b>ЯВ</b>					<b>в</b>	<b>т</b>

-	ш					а	
с	их						
я	ра						
	бо						
	ту						
1	15	0	8	6	1	5	93
5						3	.3
						,	3
						3	3

Понизили (отм. по журналу) 7 учащихся – 46,67% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 12 заданий. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями.

### **Рекомендации:**

1. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Ввести в контрольные и другие

проверочные работы задания повышенной сложности.

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

**География. Учитель-Абдурахманова Х.З.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>%</b>
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>у</b>
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>п</b>
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>ч</b>	<b>в</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>е</b>	<b>е</b>
	<b>ПО</b>					<b>с</b>	<b>м</b>
<b>У</b>	<b>ЛН</b>					<b>т</b>	<b>о</b>
<b>Ч</b>	<b>ЯВ</b>					<b>в</b>	<b>т</b>

-	ш				а	
с	их					
я	ра					
	бо					
	ту					
1	15	0	8	7	0	5
5						10
						3
						0
						·
						3
						3

Понизили (отм. по журналу) 6 учащихся – 40% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 37. Выполнение обучающимися 8 класса ВПР показало, что у большинства участников слабо сформированы базовые географические

компетенции, необходимые для повседневной жизни.

Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

### **Рекомендации:**

1. Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения.

2. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

3. Формировать умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

4. Развивать практические умения и навыки использования количественных и

качественных характеристик компонентов географической среды.

5. Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить мероприятия. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Обществознание.**

**Учитель-**

**Сайтыханова З.В.**

	К ол ж о во л в ы в по ол н я в у ш ч их - ра с бо я ту	«	«	«	«	%	к а ч е с т в а %
1 5	15	0	5	10	30	33	10

Понизили (отм. по журналу) 7 учащихся – 46,67% обучающихся.

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 9 заданий; максимальное количество баллов – 23. Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 22, наименьший – 1.

Лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 1,4). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

На выполнение задания 9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Политика», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

**Рекомендации:**

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

2. На уроках анализировать несложные практические ситуации, связанные с правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

**Физика. Учитель- Багирчаев А.Г.**



						<b>6</b>	
						<b>7</b>	

**Химия. Учитель- Чупанова  
И.М.**

**Качественная оценка результатов ВПР  
по химии в 9 классе.**

<b>К</b>	<b>К</b>					<b>%</b>	
<b>О</b>	<b>ОЛ</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>	<b>«</b>		<b>%</b>
<b>Л</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>к</b>	<b>у</b>
<b>-</b>	<b>ВО</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>а</b>	<b>п</b>
<b>В</b>	<b>В</b>					<b>ч</b>	<b>в</b>
<b>О</b>	<b>Ы</b>					<b>е</b>	<b>е</b>
	<b>ПО</b>					<b>с</b>	<b>М</b>
<b>У</b>	<b>ЛН</b>					<b>т</b>	<b>ОС</b>
<b>Ч</b>	<b>ЯВ</b>					<b>в</b>	<b>ТИ</b>

-	Ш					а	
с	их						
я	ра						
	бо						
	ту						
1	15	4	6	5	0	6	10
5						6	0
						,	
						6	
						7	

## **Выводы и рекомендации:**

Подготовка к ВПР-20 проводилась на удовлетворительном уровне. Учителя-предметники и администрация школы по результатам ВПР выявляют учащихся,

которые показали низкие результаты. С этой категорией школьников спланирована индивидуальная работа, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В школе усилен контроль со стороны администрации за работой педагогов, осуществляющих подготовку к ВПР; организовано взаимопосещение уроков, консультаций, особое внимание уделяется заданиям по темам, в которых допущено большое количество ошибок.

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания учебных предметов.

- составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.

- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

Зам.директора: \_\_\_\_\_ Дибирова Э.Р.  
30.10.2020г.